

Протокол
засідання атестаційної комісії
Відокремленого структурного підрозділу
«Житомирський автомобільно-дорожній фаховий коледж
Національного транспортного університету»

27.03.2026

Житомир

№ 4

Форма проведення: офлайн, о 13⁰⁰

Голова атестаційної комісії, директор коледжу: Олександр НІКОЛЕНКО
Секретар комісії, старший інспектор в/к: Наталія АНТОНЮК

Члени атестаційної комісії:

Гладун С.І. – заступник директора з навчальної роботи; Королюк О.М. – викладач, голова циклової комісії; Василюк Г.І. – викладач, голова циклової комісії; Гладун О.В. – викладач, голова циклової комісії; Дорогова І.Ю. – викладач, голова циклової комісії; Кілімінський А.М. – завідувач механічного відділення; Корнійчук О.В. – завідувачка дорожнього відділення; Кучерина В.В, - методист коледжу; Чуйко С.П. – викладач, голова циклової комісії; Мартинюк В.С. – викладач, голова циклової комісії; Маланюк Ю.В. – викладач, голова циклової комісії.

Присутні: 13

Відсутні: 0

Запрошені: Рафальська Л.Ц., практичний психолог - із правом голосу

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про роботу атестаційної комісії ВСП ЖАДФК НТУ та визначення форми голосування.
2. Про результати атестації педагогічних працівників у 2025-2026 н. р.

По першому питанню, про роботу атестаційної комісії ВСП ЖАДФК НТУ у 2025-2026 н. р.

1. СЛУХАЛИ:

Олександра НІКОЛЕНКА - голову комісії, який зазначив: з метою стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, забезпечення ефективності освітнього процесу проводиться атестація викладачів, які підлягають атестації у 2025-2026 н. р. Атестаційна комісія ВСП ЖАДФК НТУ у своїй роботі керується Положенням «Про атестацію педагогічних працівників ВСП ЖАДФК НТУ від 27.11.2025 р., наказ №273к.

У 2025-2026 н. р. атестаційна комісія працювала згідно затвердженого плану роботи. При проведенні заходів з вивчення та роз'яснення у трудовому колективі Положення про атестацію педагогічних працівників та Положення про порядок визнання документів та результатів навчання за програмами підвищення кваліфікації та інформальної освіти педагогічних працівників.

Постійно проводився моніторинг професійної діяльності педагогічних працівників, які атестуються в 2026 році. Проведено чотири засідання атестаційної комісії.

Пропоную приймати рішення шляхом відкритого голосування.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Роботу атестаційної комісії ВСП ЖАДФК НТУ - вважати задовільною.

1.2. Рішення атестаційної комісії приймати шляхом відкритого голосування.

Результати голосування:

за - 14

проти - -

утрималось - -

2. СЛУХАЛИ:

Світлану ГЛАДУН - заступника директора з навчальної роботи, яка зазначила, що педагогічні працівники, які атестуються, демонстрували результати своєї педагогічної діяльності в міжатестаційний період, надали на розгляд атестаційній комісії матеріали у яких узагальнили свої методичні напрацювання, досягнення, педагогічний досвід, участь у конференціях, тренінгах, вебінарах. Педагогічні працівники пройшли підвищення кваліфікації у необхідному для атестації обсязі.

ВИСТУПИЛИ:

Валентина КУЧЕРИНА - методист коледжу, яка зазначила, що всі педагогічні працівники (10 осіб), які атестуються, виконали умови для присвоєння/підтвердження відповідної кваліфікації, педагогічного звання та продемонстрували високий рівень професійної майстерності.

Запропонувала перейти до голосування по кожному педагогічному працівнику.

УХВАЛИЛИ:

2.1 Перейти до розгляду заяв педагогічних працівників, які атестуються.

Результати голосування:

за - 14

проти - -

утрималось - -

2.2. Присвоїти/підтвердити кваліфікаційні категорії та/або педагогічні звання наступним педагогічним працівникам:

1. Ольга БЕЛЯНИНА – відповідає займаній посаді. Порушити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Ользі БЕЛЯНИНІЙ та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

2. Наталія ГРИНЕВИЧ – відповідає займаній посаді. Порушити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Наталії ГРИНЕВИЧ та присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

3. Олена КОРНІЙЧУК – відповідає займаній посаді. Порушити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Олені КОРНІЙЧУК та присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

4. Марина ПАРЕНЮК – Порушити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії» Марині ПАРЕНЮК; визнати, що викладач відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

5. Броніслав ПЕКАРСЬКИЙ – відповідає займаній посаді. Порушити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Броніславу ПЕКАРСЬКОМУ та підтвердити педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

6. Віталій СИДОРЕНКО – відповідає займаній посаді. Порухити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Віталію СИДОРЕНКО.

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

7. Галина ТКАЧЕНКО – відповідає займаній посаді. Порухити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Галині ТКАЧЕНКО та підтвердити педагогічне звання «старший викладач».

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

8. Любов ТИХОНЧУК – відповідає займаній посаді. Порухити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Любові ТИХОНЧУК та підтвердити педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

9. Олена УМІНСЬКА – відповідає займаній посаді. Порухити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Олени УМІНСЬКОЇ.

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

10. Сергій ЧУЙКО – відповідає займаній посаді. Порухити клопотання перед атестаційною комісією коледжу про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Сергію ЧУЙКУ та підтвердити педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

за - 14
проти - -
утрималось - -

Голова комісії

Олександр НІКОЛЕНКО

Секретар

Наталія АНТОНЮК